



*Comune di Bussi sul Tirino*  
*Provincia di Pescara*



UFFICIO TECNICO

Prot. \_\_\_\_\_

Bussi sul Tirino, 11 Agosto 2015

**Oggetto:** *Rifunzionalizzazione e ampliamento di edificio comunale per la realizzazione di un centro servizi e albergo pensione per anziani nel Comune di Bussi sul Tirino (PE) – Nomina della Commissione di Gara – CIG 6206732546 - CUP. F66j15000010001.*

**VERBALE DI GARA N. 2**

L'anno duemilaquindici, il giorno undici (11), del mese agosto, alle ore 10:00 presso l'Ufficio Tecnico del Comune in epigrafe si è riunita la commissione tecnica l'espletamento della procedura di giudizio relativa al progetto in oggetto così costituita ai sensi della Determinazione UTC n. 136 del 06.08.2015:

1. Presidente: Arch. Angelo Melchiorre – Responsabile UTC; dell'Ufficio Tecnico;
2. Commissario: Ing. Natale Di Battista (su comunicazione Ordine Ingegneri Pescara);
3. Commissario: Geom. Daniele Pollice (dell' Osservatorio dei Contratti Pubblici c/o la Regione Abruzzo).

Prima di procedere alle successiva fase di giudizio, il Presidente da lettura del verbale della seduta di gara n. 1 del 10.08.2015 (pubblica) nel corso della quale il rappresentante della ditta NED COSTRUZIONI dell'Aquila aveva eccepito che il CONSORZIO STABILE AGORAA srl, avvalente della AMBROSETTI GROUP srl, non fosse dotata di PassOE. Dal "contratto di avvalimento" e per il tramite della relativa ricevuta, si rileva che la procedura di iscrizione al PassOE è stata effettuata ma non caricata sul "cruscotto" della AMBROSETTI.

È stata pertanto contattata telefonicamente la segreteria amministrativa della AMBROSETTI GROUP Srl la quale ha riferito che la "avvalente", CONSORZIO AGORAA Srl, ha tentato la procedura di inserimento dei propri dati nel PassOE della Ambrosetti Group Srl, senza esisto, in quanto non consentito dal sistema informatico del SIMOG. Di tale procedimento è allegata una stampa del rendiconto ANAC nel "contratto di avvalimento".

Il Commissario Geom. Daniele Pollice, esperto delle procedure di che trattasi in quanto responsabile del competente ufficio del "trattamento dati" dell' Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici, ha pertanto effettuato una verifica sul CIG 6206732546 rilevando che, all'atto della sua creazione, la Stazione Appaltante non aveva preventivamente inserito l'opzione relativa alla possibilità dell'avvalimento di che trattasi, con la conseguente impossibilità di includere nel cosiddetto "cruscotto" i dati della ditta "avvalente".

Atteso che dal punto di vista squisitamente normativo il fatto non inficia la validità del contratto di avvalimento e che la mancanza del PassOE non è esplicita causa di esclusione mentre, al contrario, la Lex Specialis di gara al punto 10, riguardante il contenuto del Plico A, testualmente riporta a seguire l'elenco degli documenti da inserire nella stessa, in cui indica il PassOE come *sempre integrabile se risultante nel sito ANAC*;



# Comune di Bussi sul Tirino

## Provincia di Pescara

### 10. Contenuto del Plico.

All'interno del plico contenente l'offerta devono essere inserite 3 (tre) diverse buste, contraddistinte rispettivamente con le lettere "A", "B" e "C", sigillate e controfirmate dal legale rappresentante su entrambi i lembi di chiusura.

La busta "A" recante la dicitura "Documenti relativi all'ammissione alla gara" deve contenere:

1. la domanda di partecipazione recante la documentazione elencata nelle NORME DI GARA allegate a seguire,
2. originale timbrato dal Comune del presente Bando/Disciplinare sottoscritto su ogni facciata a titolo di accettazione/autocertificazione dei requisiti richiesti/dichiarati.
3. l'attestato di presa visione elaborati/sopralluogo/invio dei files (link) (cumulativa o separata);
4. la ricevuta di versamento del contributo AVCP (ora ANAC);
5. il PASS OE relativa al procedimento AVCPass (sempre integrabile se risultante dal sito ANAC),

Tale opzione introdotta nel Bando/Disciplinare, specifica appunto che il passOE (pass dell' Operatore Economico), in quanto documento attinente la competenza di altro ufficio, diverso da quello della Stazione Appaltante, è sempre integrabile producendo i suoi effetti, come noto, solo dopo l'aggiudicazione provvisoria, sui primi 2 della graduatoria. Pertanto si procederà all'acquisizione del passOE prodotto dalla ditta AMBROSETTI GROUP Srl, quale operatore economico partecipante.

Tutto ciò premesso la Commissione di Gara, procede di prassi al controllo del materiale cartaceo, valido a tutti gli effetti amministrativi e contrattuali.

Per quanto attiene alla modalità di attestazione dei requisiti da parte della avvalente, CONSORZIO AGORAA Srl, la Commissione, con l'ausilio della Struttura Tecnica di Supporto, individua quale parere pregnante la massima riportata nel Parere di Precontenzioso ANAC n. 17 del 05/08/2014 - rif. PREC 23/14/S d.lgs 163/06 Articoli 34, 36, 37, 41 - Codici 34.3, 36.1, 37.1, 41.1 relativamente al fatto che la "Qualificazione del consorzio ex art. 34, comma 1, lett. b) e art. 35, D.lgs. n. 163/2006 - In sintonia con la giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato Sez. VI, n. 2563/2013), l'espressione dell'art. 35 D. Lgs. n. 163/2006 sui requisiti di idoneità tecnica e finanziaria "posseduti e comprovati dai consorzi stabili", è da intendere come meramente ricognitiva della facoltà, in capo al consorzio, di decidere in che modo comprovare il possesso dei requisiti, se, cioè, con attribuzioni proprie e dirette del consorzio, oppure tramite quelle dei consorziati".

La facoltà di avvalimento e le sue modalità di attuazione erano altresì richiamate in tale forma nel Bando/Disciplinare Integrale di Gara:

#### 4.7. Avvalimento e Subappalto

E' sempre consentito l'avvalimento, che è disciplinato nei termini di legge dall'art. 49 del Dlgs 163/2006

Gli eventuali subappalti sono disciplinati dall'art. 118 del Codice e dell'art. 170 del Regolamento.

**Non è consentito affidare subappalti a soggetti che in qualunque forma abbiano partecipato al presente appalto. Il concorrente deve indicare all'atto dell'offerta i lavori o le parti di opere che intende subappaltare o concedere in cottimo in**

*Comune di Bussi sul Tirino*  
*Provincia di Pescara*

conformità a quanto previsto dall'art. 118 del Codice e dall'art. 170 del Regolamento; in mancanza di tali indicazioni il successivo subappalto è vietato.

La mancata espressione della volontà di ricorso all' avvalimento e/o subappalto, per quelle categorie a qualificazione obbligatoria non possedute dal partecipante, comporta l'esclusione dalla gara, negli altri casi è sempre ammessa nelle misure di legge.

Ne consegue la pertinenza della fattispecie in esame alla massima del pronunciamento del Consiglio di Stato n. 1772 del 27/03/2013 che, specifica: "in mancanza di indicazioni (confermative o restrittive) espressamente riportate dal bando, trova applicazione l'istituto dell'avvalimento **nella sua massima estensione**, avendo l'art. 49 citato, in virtù della sua acclarata portata precettiva imperativa, un'efficacia integrativa automatica delle previsioni del bando di gara, anche laddove non vi sia un espresso richiamo". Le ditte elencate al Verbale n.1 sono pertanto **TUTTE AMMESSE** alla fase del giudizio tecnico;

La Commissione di Gara per mero atto di precauzione procedurale, pospone l'apertura della busta tecnica della AMBROSETTI GROUP riservandosi, attraverso un ulteriore accesso al SIMOG, la verifica della possibilità di modificare il CIG e consentire l'inserimento di ulteriori dati.

Ciò premesso le ditte sono ammesse alla fase del giudizio tecnico:

<i>ditta</i>	<i>presenza</i>	<i>ammessa</i>
AMBROSETTI GROUP, di Fiuggi (FR)	no	Ammessa
NED COSTRUZIONI, dell'Aquila	si	Ammessa
EDILIZIA MARSILI Srl, di Torre dei Passeri (PE)	no	Ammessa
COGED Srl, di Chieti	no	Ammessa

\*\*\*\*\* IN SEDUTA PUBBLICA \*\*\*\*\*

Conformemente alle disposizioni del punto 11.2 del Bando/Disciplinare Integrale di Gara, la Commissione procede alla apertura della busta dell'OFFERTA TECNICA della ditta **NED COSTRUZIONI dell'Aquila**, per la verifica dei contenuti grafici e descrittivi contenuti in un tubo portadisegni. Sono presenti n. 3 tavole formato A1 e, in una busta sigillata formato A4, una relazione di 15 pagine, comprensive di documenti, a firma dell'impresa e dell'Ing. Lucio Liberi, Iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Roma al n. 15727. Non sono presenti rappresentanti delle ditte; assistono liberamente all'apertura delle buste le dipendenti Nadia Melchiorre e Carina De Leonardis.

\*\*\*\*\* IN SEDUTA PRIVATA \*\*\*\*\*



# Comune di Bussi sul Tirino

## Provincia di Pescara

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri e subcriteri indicati nel Bando/Disciplinare di seguito riportati integralmente e richiamati sinteticamente nei verbali a seguire:

### 1. OFFERTA TECNICA fino a un massimo di punti 75, suddivisi in:

critério motivazionale	Peso P	subcriterio motivazionale
offerta tecnica migliorativa	15	a. soluzioni tecniche e costruttive migliorative, innovative e/o alternative.
impianti: tecnologie e prestazioni	15	b. sviluppo progettuale in funzione della ottimizzazione delle utilizzazioni e della manutenzione impiantistica.
	10	c. uso di fonti energetiche e/o soluzioni tecnologiche alternative per il contenimento del consumo energetico in esercizio.
architettura	10	d. aspetti architettonici, estetici e funzionali legati alla metodologia di intervento, all'inserimento nel contesto urbano e paesistico, riorganizzazione degli spazi interni ed esterni, al ripristino ovvero alla riprogettazione degli ambienti previa verifica degli standard normativi.
	10	e. qualità e durabilità dei materiali.
dotazioni e arredi	10	f. dotazioni tecniche e funzionali, arredi, attrezzature (non previste nel progetto a base di gara).
cantiere	5	g. organizzazione del cantiere con particolare riferimento alla sicurezza.

### CONTENUTI DELL'OFFERTA (criteri e subcriteri)

1) **Offerta Tecnica - max 75 punti.** In linea generale e di principio la ditta offerente potrà apportare modifiche ed integrazioni al Progetto Esecutivo **senza tuttavia contraddirne i contenuti e gli elementi essenziali**, attraverso la proposizione di un sistema sinottico di confronto che ponga in evidenza gli elementi di migliorìa in ragione di criteri di intervento innovativi e/o alternativi a quelli contenuti nel Progetto messo a disposizione dalla Stazione Appaltante. La piena funzionalità della proposta progettuale e impiantistica del complesso edilizio, in ogni sua parte, sono di esclusiva responsabilità della proponente. La ditta aggiudicataria sarà chiamata ad integrare - a proprie cure e spese - qualsivoglia elemento architettonico, tecnico e componentistico del complesso edilizio che ne dovesse compromettere il pieno ed autonomo funzionamento. Il punteggio sarà così attribuito:

- a. **OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA - Analisi metodologica di intervento, soluzioni tecniche e funzionali di migliorìa del progetto = max 15 pt.** A partire dal Progetto Esecutivo posto a base di gara, per la valutazione di tale aspetto si farà riferimento all'approfondimento tecnico-cognitivo del progetto (nuovo edificio e fabbricato esistente), alla più puntuale definizione delle tipologie e tecnologie costruttive, all'analisi del comportamento dei fabbricati nella fase sismica, all'analisi prestazionale degli elementi strutturali, fondazionali e/o geologici, ad altri elementi di studio e analisi delle fasi costruttive e/o di assemblaggio, agli elementi di analisi distributiva e funzionale degli spazi esterni di pertinenza, alla verifica degli standard e della accessibilità funzionale, in generale, e degli utenti finali nel dettaglio.
- b. **TECNOLOGIE E PRESTAZIONI - Sviluppo progettuale in funzione della ottimizzazione delle utilizzazioni e della manutenzione impiantistica su un edificio storico = max 15 pt.** Per la valutazione di tale aspetto si farà riferimento al confronto sinottico tra le soluzioni tecnologiche ed impiantistiche contenute nel Progetto Esecutivo e quelle proposte dalla ditta offerente (completamento e/o modifica), anche in relazione alle nuove e/o diverse soluzioni distributive individuate, le funzioni cui verranno destinati i locali, la flessibilità e l'implementazione degli impianti. Riguardo la posa in opera e manutenzione degli impianti tecnici e tecnologici si farà riferimento anche alla compatibilità e all'inserimento armonico degli stessi all'interno e all'esterno dell'edificio, alla loro accessibilità, verifica, integrazione, ampliamento e/o semplice sostituzione delle componenti impiantistiche in fase di manutenzione ordinaria o straordinaria.
- c. **TECNOLOGIE E PRESTAZIONI - Uso di fonti energetiche e/o soluzioni tecnologiche innovative e/o alternative per il contenimento del consumo energetico in esercizio = max 10 pt.** Partendo dall'analisi delle prestazioni termiche e impiantistiche e dai consumi convenzionali di una struttura di tale estensione, devono essere enucleate le soluzioni contenute nel Progetto Esecutivo individuandone al contempo soluzioni migliorative compatibili e di valorizzazione. Anche nel caso della manutenzione delle componenti tecnologiche si farà riferimento alla compatibilità





# Comune di Bussi sul Tirino

## Provincia di Pescara

tecnico-ambientale e all'inserimento armonico delle stesse all'interno e all'esterno dell'edificio, alla loro accessibilità, verifica, integrazione, ampliamento e/o semplice sostituzione delle componenti impiantistiche in fase di manutenzione ordinaria o straordinaria.

- d. **ARCHITETTURA** - Aspetti architettonici, estetici e funzionali legati alla metodologia di intervento, all'inserimento nel contesto storico urbano, al riuso degli spazi interni ed esterni, al ripristino ovvero alla riprogettazione degli ambienti = max 10 pt. Tale aspetto attiene più squisitamente alla valutazione del progetto nel suo insieme, la chiarezza della presentazione, il linguaggio stilistico, tipologico, tecnologico adottato nella revisione della proposta progettuale, le sue relazioni di armonia ovvero di contrasto al contesto urbano, l'uso di materiali, grane, colori, elementi di assieme e di dettagli, la citazione ovvero il rimando, attraverso gli elementi migliorativi del progetto, a tecniche espressive dell'architettura più qualificata nel settore specifico dell'architettura sociale e/o delle tecnologie costruttive del legno.
- e. **ARCHITETTURA** - Qualità e durabilità dei materiali = max 10 pt. Dovranno essere posti in evidenza i criteri di scelta alternativi dei materiali di costruzione e finitura, i trattamenti, le forniture con particolare riguardo alle "superfici di sacrificio", ovvero le parti di edificio più esposte a intemperie, usura e utilizzo, anche fornendo concisi parametri di confronto tra i materiali previsti nel Progetto Esecutivo e quelli offerti come miglioria o in aggiunta.
- f. **DOTAZIONI E ARREDI** - dotazioni tecniche e funzionali, arredi, attrezzature (non previste nel Prog. Esecutivo) = max 10 pt. Per mancata capienza delle somme in relazione agli obblighi imposti per la compilazione dei quadri economici e delle voci di capitolato, ovvero dell'analisi dei prezzi, imposti dalla vigente normativa nazionale e regionale, le dotazioni per il funzionamento del fabbricato sono minimali. La ditta potrà, in relazione alla propria analisi costi/benefici, offrire elementi di gestione tecnologica del fabbricato, arredi ed attrezzature conformi e compatibili agli usi previsti, per un più immediato utilizzo del fabbricato e del suo contesto, in considerazione delle finalità pubbliche cui è destinato.
- g. **CANTIERE** - organizzazione del cantiere con particolare riferimento alla sicurezza = max 5 pt. Studio del cantiere nello sviluppo delle fasi costruttive, verifica dell'accessibilità alla zona, dei problemi di carico e scarico dei materiali, deposito del materiale a piè d'opera, disposizione di attrezzature, sistemi di sollevamento, parcheggio temporaneo, analisi di traffico e flusso dei mezzi, betoniere, serbatoi, servizi per il personale (in relazione al calcolo delle presenze uomini-giorno), ecc.

La valutazione degli elementi di natura tecnico-qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione **discrezionale** da parte della **commissione giudicatrice** di un giudizio, sulla base dei criteri (e subcriteri) motivazionali previsti dal presente disciplinare di gara attraverso l'assegnazione di un coefficiente di valutazione **CxI** (Cai , Cbi , Cci ecc) espresso in decimali, graduato in giudizi sintetici di agevole comprensione come segue:

- 1,00 = eccellente;
- 0,85 = ottimo;
- 0,70 = distinto;
- 0,55 = buono;
- 0,40 = discreto;
- 0,25 = sufficiente;
- 0,15 = mediocre;
- 0,00 = insufficiente o palesemente incoerente.

Il giudizio della Commissione di Gara riguardo il singolo punto (criterio/subcriterio) in esame è **SINTETICO, RIASSUNTIVO ed ESAUSTIVO**, espresso unitariamente, con ciò intendendo che qualsivoglia esame analitico - deduttivo condotto in sede di esame della proposta, dovrà essere svolto dai singoli commissari in contraddittorio **PRIMA** dell'assegnazione dei coefficienti di cui sopra.

Si precisa, che nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice come **peggiorative o comunque non migliorative e**, pertanto, non accoglibili, non si procederà alla automatica esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un **coefficiente di valutazione pari a zero**.



# Comune di Bussi sul Tirino

## Provincia di Pescara

In caso di aggiudicazione, il concorrente che avrà una valutazione sul subcriterio motivazionale pari a zero, dovrà eseguire l'intervento, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del progetto esecutivo posto a base di gara.

Verrà invece **escluso** il concorrente che, ad insindacabile parere della Commissione di Gara, nella variante all'offerta su Progetto Esecutivo ecceda i limiti di cui all'art. 76 del Codice dei Contratti, meglio esplicitati nel Parere AVCP n. 68 del 23.4.2013, ovvero violi la condizione di **Par Condicio** offerta ai concorrenti.

Il giudizio della Commissione di Gara riguardo il singolo punto (criterio/subcriterio) in esame è **SINTETICO, RIASSUNTIVO ed ESAUSTIVO**, espresso unitariamente, con ciò intendendo che qualsivoglia esame analitico - deduttivo condotto in sede di esame della proposta, dovrà essere svolto dai singoli commissari in contraddittorio PRIMA dell'assegnazione dei coefficienti di cui sopra.

Si precisa, che nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice come **peggiorative o comunque non migliorative** e, pertanto, non accoglibili, non si procederà alla automatica esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un **coefficiente di valutazione pari a zero**.

	Ditta: NED COSTRUZIONI SRL dell'Aquila	Punti Disponibili	Giudizio	Coeff. di Valutaz.	Risultato
a)	offerta tecnica migliorativa - soluzioni tecniche e costruttive migliorative, innovative e/o alternative.	15	sufficiente	0,25	3,75
b)	impianti: tecnologie e prestazioni - sviluppo progettuale in funzione della ottimizzazione delle utilizzazioni e della manutenzione impiantistica	15	sufficiente	0,25	3,75
c)	impianti: tecnologie e prestazioni - uso di fonti energetiche e/o soluzioni tecnologiche alternative per il contenimento del consumo energetico in esercizio.	10	sufficiente	0,25	2,50
d)	Architettura - aspetti architettonici, estetici e funzionali legati alla metodologia di intervento, all'inserimento nel contesto urbano e paesistico, riorganizzazione degli spazi interni ed esterni, al ripristino ovvero alla riprogettazione degli ambienti previa verifica degli standard normativi.	10	buono	0,55	5,50
e)	Architettura - qualità e durabilità dei materiali.	10	insufficiente	0,00	0,00
f)	dotazioni e arredi - dotazioni tecniche e funzionali, arredi, attrezzature (non previste nel progetto a base di gara).	10	eccellente	1,00	10,00
g)	Cantiere - organizzazione del cantiere con particolare riferimento alla sicurezza.	5	insufficiente	0,00	0,00
	<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>75</b>			<b>25,50</b>

Si appongono il timbro e la sigla dei commissari su tutti gli elaborati, si procede quindi a chiudere il plico B.

\*\*\*\*\* IN SEDUTA PUBBLICA \*\*\*\*\*

Conformemente alle disposizioni del punto 11.2 del Bando/Disciplinare Integrale di Gara, la Commissione procede alla apertura della busta dell'OFFERTA TECNICA della ditta **EDILIZIA MARSILI Srl, di Torre dei Passeri (PE)**, per la verifica dei contenuti grafici e descrittivi contenuti in un tubo portadisegni. Sono presenti n. 6 tavole formato A1 e una relazione di 34 pagine, di cui accettate secondo le indicazioni del disciplinare solo le prime 30, riportanti la firma dell'impresa e dell'Arch. Biagio Piero Petrilli, Iscritto all'Albo degli Architetti della Provincia di Pescara al n. 701. Non sono presenti rappresentanti delle ditte; assistono liberamente all'apertura le dipendenti Nadia Melchiorre e Carina De Leonardis.



# Comune di Bussi sul Tirino

## Provincia di Pescara

\*\*\*\*\* IN SEDUTA PRIVATA \*\*\*\*\*

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri e subcriteri di seguito richiamati sinteticamente:

### 1. OFFERTA TECNICA fino a un massimo di punti 75, suddivisi in:

critero motivazionale	Peso P	subcritero motivazionale
offerta tecnica migliorativa	15	h. soluzioni tecniche e costruttive migliorative, innovative e/o alternative.
impianti: tecnologie e prestazioni	15	i. sviluppo progettuale in funzione della ottimizzazione delle utilizzazioni e della manutenzione impiantistica.
	10	j. uso di fonti energetiche e/o soluzioni tecnologiche alternative per il contenimento del consumo energetico in esercizio.
architettura	10	k. aspetti architettonici, estetici e funzionali legati alla metodologia di intervento, all'inserimento nel contesto urbano e paesistico, riorganizzazione degli spazi interni ed esterni, al ripristino ovvero alla riprogettazione degli ambienti previa verifica degli standard normativi.
	10	l. qualità e durabilità dei materiali.
dotazioni e arredi	10	m. dotazioni: tecniche e funzionali, arredi, attrezzature (non previste nel progetto a base di gara).
cantiere	5	n. organizzazione del cantiere con particolare riferimento alla sicurezza.

Il giudizio della Commissione di Gara riguardo il singolo punto (critero/subcritero) in esame è **SINTETICO, RIASSUNTIVO ed ESAUSTIVO**, espresso unitariamente, con ciò intendendo che qualsivoglia esame analitico - deduttivo condotto in sede di esame della proposta, dovrà essere svolto dai singoli commissari in contraddittorio PRIMA dell'assegnazione dei coefficienti di cui sopra.

Si precisa, che nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice come **peggiorative o comunque non migliorative** e, pertanto, non accoglibili, non si procederà alla automatica esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico critero di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un **coefficiente di valutazione pari a zero**.

.	Ditta: EDILIZIA MARSILI Srl, di Torre dei Passeri	Punti Disponibili	Giudizio	Coeff. di Valutaz.	Risultato
a)	offerta tecnica migliorativa - soluzioni tecniche e costruttive migliorative, innovative e/o alternative.	15	distinto	0,70	10,50
b)	impianti: tecnologie e prestazioni - sviluppo progettuale in funzione della ottimizzazione delle utilizzazioni e della manutenzione impiantistica	15	sufficiente	0,25	3,75
c)	impianti: tecnologie e prestazioni - uso di fonti energetiche e/o soluzioni tecnologiche alternative per il contenimento del consumo energetico in esercizio.	10	ottimo	0,85	8,50
d)	Architettura - aspetti architettonici, estetici e funzionali legati alla metodologia di intervento, all'inserimento nel contesto urbano e paesistico, riorganizzazione degli spazi interni ed esterni, al ripristino ovvero alla riprogettazione degli ambienti previa verifica degli standard normativi.	10	sufficiente	0,25	2,50
e)	Architettura - qualità e durabilità dei materiali.	10	insufficiente	0,00	0,00
f)	dotazioni e arredi - dotazioni tecniche e funzionali, arredi, attrezzature (non previste nel progetto a base di gara).	10	insufficiente	0,00	0,00
g)	Cantiere - organizzazione del cantiere con particolare riferimento alla sicurezza.	5	insufficiente	0,00	0,00
	<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>75</b>			<b>25,25</b>



*Comune di Bussi sul Tirino*  
*Provincia di Pescara*

Si appongono il timbro e la sigla dei commissari su tutti gli elaborati, si procede quindi a chiudere il plico B.

Si da atto che la Commissione proseguirà i lavori con procedura accelerata fissando la prossima seduta dei lavori al giorno Mercoledì 12 Agosto 2015. Il Presidente dispone la comunicazione alle ditte per la convocazione della seduta di apertura delle offerte economiche temporali.

Chiuso alle ore 17:00

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA GARA



IL COMMISSARIO

IL COMMISSARIO