

Intervento e dichiarazione di voto

Rivolgo le mie segnalazioni all'attuale Consigliere con delega al bilancio, Paolo Salvatore. "Consigliere come già nei primi 3 precedenti bilanci continuo a vedere anomalie. Io nel dicembre 2015 chiesi al Sindaco, al Segretario, alla Resp. Del Servizio Finanziario, chiarimenti sul **Piano Finanziario Tari** dello stesso anno senza averne nessun puntuale riscontro, se non un'evanescente risposta del Sindaco. Vengo al dunque mi risulta che questo ente nel dicembre 2013 ha stipulato un contratto d'appalto con la soc cooperativa Ecoalba, che contempla una serie di servizi, compreso il costo del personale e dei mezzi per un costo totale annuo di 297.000,00 euro compreso IVA, però in bilancio per questo servizio già dal 2014 risulta esserci una spesa di 373.000,00 euro e dove tra l'altro figura nel capitolo, la spesa di un dipendente per (29.561,00 euro), un fatto inammissibile. Questo significa che la comunità di Bussi sta pagando circa 80.000,00 euro in più per il servizio di igiene ambientale (TARI), dato che la stessa è data dal totale della spesa del servizio stesso. La nostra TARI supera in percentuale quella di Pescara.

Va detto inoltre che nell'appalto citato sono previsti come da art.20 del capitolato d'appalto, nelle aree pubbliche e vie del centro abitato almeno 8 spazzamenti manuali al mese con l'impiego di un operatore e non meno di 5 interventi all'anno con spazzatrice meccanizzata e lavaggio strade. Tutto ciò a me, ma penso anche ai nostri concittadini, non risulta. Lo spazzamento delle strade mi risulta venga fatto saltuariamente dai ragazzi della cooperativa A.S.P.E.R. (cooperativa che ha un appalto per circa 90.000,00 euro l'anno). Quindi dobbiamo dedurre che a Bussi il servizio di igiene ambientale costa oltre 450.000,00 euro l'anno, è un'enormità. Chiedo se i costi dei servizi sopra menzionati che la Ecoalba non svolge sono stati scomputati dal costo di appalto. Vista la spesa che dal 2014 il Comune di Bussi sostiene, mi risulta di no.

A questo punto si potrebbe paventare un danno erariale per l'Ente.

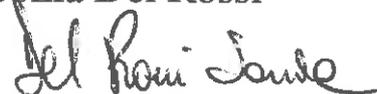
Servizio idrico integrato: "Per quanto riguarda il servizio idrico integrato, ho visto che è presente una spesa di 95.712,00 euro di cui 29.025,00 euro per il costo di un dipendente e altri 23.500,00 euro circa sono interessi passivi per l'investimento fatto per rinnovare il depuratore; siccome il servizio è nostro avendo la nostra acqua e quindi questo bene non viene acquistato, significa che la maggior parte della differenza di spesa rimanente è imputabile alla spesa dell'energia elettrica. Questo in quanto

l'attuale serbatoio che serve Bussi (capienza 100m cubi) non è abbastanza capiente da permettere l'interruzione di funzionamento della pompa di riempimento e quindi è quasi sempre in marcia. Faccio notare che da 4 anni non ancora viene messo in funzione il nuovo serbatoio posto in zona S.Rocco con una capienza 4 volte il vecchio che oltre a ridurre i disagi del servizio ai cittadini, apporterebbe una riduzione non indifferente sulla spesa di energia elettrica.

Altra cosa importante; sul nostro territorio sono presenti due centraline di monitoraggio per i rilevamenti dell'area ambiente il cui costo di funzionamento e gestione, circa 35.000,00 euro è sostenuto dalla Edison, a me però risulta che queste sono ferme da più di 3 anni. Vorrei sapere perché da più di 3 anni si sta privando la comunità di Bussi di questo servizio e siccome il contributo della Edison è dovuto perché c'è un accordo pregresso, vorrei sapere in questi anni, questo contributo dove è andato a finire.

Impianti illuminazione pubblica. So che la Giunta Comunale ha appaltato per 19 anni la gestione e manutenzione dell'impianto di pubblica illuminazione e delle lampade votive cimiteriali; per questo ho già richiesto tutte le documentazioni del caso, per constatare i costi che i cittadini devono sostenere, ma già dalle lamentele che ho registrato si nota che c'è stato un aumento del canone annuale per le lampade votive da circa 13 euro sono passate a 14,50 euro. Questo è assurdo perché sui loculi cimiteriali c'è un impianto fotovoltaico funzionante da qualche anno che è stato realizzato per abbattere i costi dell'energia elettrica ed abbassare per quanto possibile il canone pagato dai cittadini. Quindi per quanto sopra detto ritengo che questo bilancio di previsione non è stato redatto con la dovuta attenzione verso le esigenze ed interessi della collettività, perché a differenza di quanto dichiarato sul D.U.P. dalla Giunta Comunale, che dice di intervenire verso una riduzione delle tasse, questa con l'attuale proposta di bilancio, va in tutt'altra direzione, aggravandole. Quindi il mio voto sarà un voto contrario come per gli altri due precedenti 2015 e 2016 dove erano presenti le stesse anomalie. Segretario, chiedo che tutto venga messo agli atti.

la Consigliera
Sonia Del Rossi



Bussi 28/03/2017